

GA

- 1 -

CONSEIL D'ETAT - RAAD VAN STATE LEGISLATION - WETGEVING
- 1 -12- 2004
COPIE - AFSCHRIFT

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 37.764/1

VAN DE AFDELING WETGEVING  
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 29 oktober 2004 door de Minister van Werk verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "betreffende de bescherming van de werknemers tegen tabaksrook", heeft op 18 november 2004 het volgende advies gegeven:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerpbesluit strekt tot het creëren van een recht op rookvrije werkruimten en "sociale voorzieningen" (artikel 4). Daartoe verbiedt de werkgever in die plaatsen het roken (artikel 5, § 1). Wel bestaat de mogelijkheid om binnen de onderneming in een rookkamer te voorzien (artikel 5, § 2). Voorts wordt bepaald dat de werkgever derden die zich in de onderneming bevinden, informeert over de met toepassing van de nieuwe regelgeving genomen maatregelen (artikel 6, 1°), en dat hij de nodige maatregelen neemt opdat het vervoermiddel dat door hem voor gemeenschappelijk vervoer van en naar het werk ter beschikking wordt gesteld, vrij is van tabaksrook (artikel 6, 2°).

De zo-even samengevatte bepalingen treden in werking op 1 januari 2006 (artikel 10). In afwachting van die inwerkingtreding dient de werkgever een algemeen beleid te voeren om het gebruik van tabak in de werkruimten en de "sociale voorzieningen" in te perken (artikel 7).

2. Rechtsgrond voor het ontworpen besluit kan worden gevonden in artikel 4, § 1, van de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk. Krachtens die bepaling kan de Koning aan de werkgevers en de werknemers alle maatregelen opleggen die nodig zijn voor het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk. Die maatregelen kunnen onder meer betrekking hebben op de bescherming van de gezondheid van de werknemer op het werk.

ONDERZOEK VAN DE TEKSTAanhef

Het vierde lid van de aanhef redigere als volgt:

"Gelet op advies 37.764/1 van de Raad van State, gegeven op 18 november 2004, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;"

.../...

dat in het verslag aan de Koning dat aan het ontwerp is toegevoegd, gewag wordt gemaakt van "ruimten in de onderneming die bestemd zijn voor privé-gebruik van de werkgever", rijst de vraag of de in artikel 2, 3°, vervatte uitzondering wel op een adequate wijze de bedoeling van de stellers van het ontwerp weergeeft.

Die bepaling zal in voorkomend geval dienen te worden herschreven in het licht van de werkelijke bedoeling van de stellers van het ontwerp <sup>(2)</sup>.

### Artikel 3

1. Artikel 3, dat een aantal definities bevat, moet vóór het huidige artikel 2 worden geplaatst.
2. In het inleidende zinsdeel van het huidige artikel 3 schrappet men de woorden "de bepalingen van".
3. Ook de begrippen "open ruimte", "gesloten ruimte" en "roken" worden best gedefinieerd <sup>(3)</sup>.
4. In het huidige artikel 3, 2°, vervangt men de streepjes door de vermeldingen "a)" en "b)".

---

<sup>(2)</sup> In dit verband moet worden opgemerkt dat de wet van 4 augustus 1996, met uitzondering van de afdelingen 1 en 3 van hoofdstuk *Vbis* ervan, niet van toepassing is op de dienstboden en het andere huispersoneel, zodat terzake geen probleem kan rijzen.

<sup>(3)</sup> Het begrip "roken" is reeds gedefinieerd in het koninklijk besluit van 15 mei 1990. Met betrekking tot het begrip "gesloten ruimte" kan de vraag rijzen of het dezelfde draagwijdte heeft als het begrip "gesloten plaats" dat in het genoemde besluit is gedefinieerd.

4. In artikel 5, § 2, derde lid, vervange men de woorden "De toegangsmodaliteiten van deze rookkamer (...) worden" door de woorden "De regeling van de toegang tot deze kamer (...) wordt". Het huidige artikel 5, § 3, kan dan worden opgenomen als tweede volzin van artikel 5, § 2, derde lid, aanvangend met de woorden "Deze regeling mag geen ...".

#### Artikel 6

1. In het inleidende zinsdeel van artikel 6 vervange men de woorden "om erover te waken dat" door het woord "teneinde". De formulering van 1° en 2° (zo dit laatste onderdeel behouden blijft - zie opmerking 2) dient dan te worden aangepast.

2. De Raad van State, afdeling wetgeving, ziet niet welke andere maatregelen dan een rookverbod zouden kunnen worden genomen om het vervoermiddel dat voor gemeenschappelijk vervoer van en naar het werk wordt gebruikt, vrij van tabakrook te houden. Vraag is dan ook of niet beter in artikel 5, § 1, gewag wordt gemaakt van dat vervoermiddel, in welk geval artikel 6, 2° (en meteen de indeling van artikel 6) kan vervallen.

#### Artikel 7

In de Nederlandse tekst van artikel 7, § 2, 1°, vervange men het woord "toepassingsmodaliteiten" door het woord "toepassingsregels".

#### Artikel 10

Behalve de artikelen 4 tot 6, treedt het besluit dat thans in ontwerpvorm voorligt, in werking op de eerste dag van de maand volgend op die gedurende welke het in het Belgisch Staatsblad is bekendgemaakt.

.../...

De kamer was samengesteld uit

de Heren

J. BAERT,

staatsraad, voorzitter,

J. SMETS,  
B. SEUTIN,

staatsraden,

W. GEURTS,

griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VABRENBBERGH, eerste auditeur.

DE GRIFPIER,

DE VOORZITTER,

W. GEURTS

J. BAERT